

Cours de Maths 1
de E. MÉNARD

FMdKdD
[fmdkdd \[à\] free.fr](mailto:fmdkdd@free.fr)

Université du Havre
Année 2007–2008

Table des matières

1	Ensembles et applications	3
1.1	Notions	3
1.1.1	Notion d'ensemble	3
1.1.2	Notion d'appartenance	3
1.1.3	Notions d'inclusions et d'égalité	3
1.1.4	Notion de propriété	4
1.1.5	Notion de partie d'un ensemble	4
1.2	Opérations sur les ensembles	4
1.2.1	Intersection	4
1.2.2	Réunion	5
1.2.3	Sous ensemble complémentaire	5
1.2.4	Différence	5
1.2.5	Différence symétrique	5
1.2.6	Propositions	5
1.3	Notions de logique	6
1.3.1	Propriétés	6
1.3.2	Quantificateurs	7
1.4	Produit cartésien	7
1.5	Applications	8
1.5.1	Application identique	9
1.5.2	Restriction	9
1.5.3	Image directe	9
1.5.4	Image réciproque	10
1.5.5	Propositions	10
1.5.6	Surjection, injection et bijection	11
1.5.7	Application réciproque d'une bijection	11
1.5.8	Composition d'applications	12
1.5.9	Propositions	12
2	Les suites numériques	13
2.1	Généralités sur les suites	13
2.1.1	Notion de suite	13
2.1.2	Suite extraite	13

2.1.3	Convergence	14
2.1.4	Limite en $+\infty$	14
2.2	Théorèmes sur les suites convergentes	14
2.2.1	Unicité de la limite d'une suite	14
2.2.2	Limite des suites extraites	15
2.2.3	Suite bornée	16
2.2.4	Opérations sur les limites	16
2.2.5	Limite d'une suite complexe	19
2.2.6	Limites de suites comparées	19
2.3	Suites de CAUCHY	20
2.3.1	Définition	20
2.3.2	Suites de CAUCHY et suites convergentes	21
2.4	Suites monotones	21
2.4.1	Définitions	21
2.4.2	Monotonie et convergence	22
2.4.3	Suites adjacentes	23
2.5	Compléments sur les suites	23
2.5.1	Limites infinies	23
2.5.2	Convergence en moyenne — ou au sens de CESARO	25
2.6	Suites et limites de fonctions	26
2.7	Suites équivalentes	29
2.8	Complément sur \mathbb{R}	31

Chapitre 1

Ensembles et applications

1.1 Notions

1.1.1 Notion d'ensemble

On appelle *ensemble* une collection d'objets rassemblés en vertu d'une *propriété commune*. Ces objets sont appelés *les éléments* ou *les points* de l'ensemble. Un ensemble peut être fini ou infini. Des ensembles particulièrement importants sont représentés par des lettres déterminantes :

\mathbb{N} : ensemble des entiers naturels : $0, 1, 2, \dots$

\mathbb{N}^* : ensemble des entiers naturels non nuls

\mathbb{Z} : ensemble des entiers relatifs : $0, 1, 2, \dots, -1, -2, \dots$

\mathbb{Q} : ensemble des nombres rationnels

\mathbb{R} : ensemble des nombres réels

\mathbb{C} : ensemble des nombres complexes

1.1.2 Notion d'appartenance

Soit E un ensemble. Au lieu de dire qu'un objet x est élément de E , on dit que x appartient à E qu'on écrit : $x \in E$.

La négation de cette propriété s'écrit : $x \notin E$.

L'ensemble qui n'a aucun élément est appelé ensemble vide, noté \emptyset .

Un ensemble qui n'a qu'un élément a est noté $\{a\}$, on parle du singleton a .

Un ensemble qui n'a que n éléments, à savoir a_1, a_2, \dots, a_n , se note $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$.

1.1.3 Notions d'inclusions et d'égalité

Soient E, F des ensembles. On dit que « E est inclu dans F » si tout élément de E est élément de F . On dit aussi que « E est contenu dans F », que « E est un sous-ensemble de F » ou que « E est une partie de F ». Cela se note :

$$E \subset F \quad \text{ou} \quad F \supset E$$

Par exemple, on a : $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$, $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{C}$.

La négation de $E \subset F$, notée $E \not\subset F$, s'exprime ainsi :

« Tous les éléments de E ne sont pas des éléments de F . »

ou bien :

« Au moins un élément de E n'est pas un élément de F . »

On dit que « E est égal à F », ou « E est identique à F » si on a $E \subset F$ et $F \subset E$.
On écrit alors $E = F$.

Remarque. Pour tout ensemble E , on a $E \subset E$ et $\emptyset \subset E$. Pour tous ensembles E, F, G , tels que $E \subset F$ et $F \subset G$, on a $E \subset G$.

1.1.4 Notion de propriété

Soit E un ensemble. Soit $p(x)$ une propriété concernant tout $x \in E$, qui est vraie pour certains x de E et fausse pour les autres. Alors, l'ensemble des $x \in E$ tel que $p(x)$ est vraie est un sous-ensemble de E noté :

$$\{x/x \in E, p(x)\} \quad \text{ou} \quad \{x \in E/p(x)\}$$

Exemple. L'ensemble des entiers naturels pairs est :

$$\{x \in \mathbb{N}/x \bmod 2 = 0\} \quad \text{ou} \quad \{x \in \mathbb{N}/x \text{ multiple de } 2\}$$

ou encore $\{2p/p \in \mathbb{N}\}$

1.1.5 Notion de partie d'un ensemble

Soit E un ensemble. L'ensemble dont les éléments sont les parties de E est noté $\mathcal{P}(E)$.

Exemple. Si $E = \{a, b, c\}$, $\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, E\}$.

On peut démontrer à l'aide d'un raisonnement par récurrence sur n , que si E est un ensemble fini à n éléments, $\mathcal{P}(E)$ est un ensemble fini à 2^n éléments.

1.2 Opérations sur les ensembles

1.2.1 Intersection

L'intersection de deux ensembles E et F est un ensemble constitué de tout $x \in E$ et $x \in F$, noté $E \cap F$ (E inter F). On a :

$$E \cap F = \{x/x \in E \text{ et } x \in F\}$$

Si $E \cap F = \emptyset$, on dit que E et F sont disjoints.

Remarque. On a $E \cap F \in E$ et $E \cap F \in F$.

1.2.2 Réunion

La réunion (ou union) de deux ensembles E et F est l'ensemble des x tels que $x \in E$ ou $x \in F$, noté $E \cup F$ (E union F). On a :

$$E \cup F = \{x/x \in E \text{ ou } x \in F\}$$

Remarque. On a $E \cup F \supset E$ et $E \cup F \supset F$.

1.2.3 Sous ensemble complémentaire

Soient E un ensemble et A une partie de E . On appelle « complémentaire de A dans E » le sous-ensemble de E constitué des éléments de E n'appartenant pas à A ; on le note $\complement_E A$. On a :

$$\complement_E A = \{x \in E/x \notin A\}$$

Remarque. On a $A \cap \complement_E A = \emptyset$ et $A \cup \complement_E A = E$.

1.2.4 Différence

La différence de deux ensembles E et F , notée $E \setminus F$ (E moins F), est définie par :

$$E \setminus F = \{x \in E/x \notin F\}$$

1.2.5 Différence symétrique

La différence symétrique de deux ensembles E et F , c'est l'ensemble $E \Delta F$ défini par :

$$\begin{aligned} E \Delta F &= (E \setminus F) \cup (F \setminus E) \\ \text{ou } E \Delta F &= (E \cup F) \setminus (E \cap F) \\ \text{ou encore } E \Delta F &= \complement_{(E \cup F)}(E \cap F) \end{aligned}$$

1.2.6 Propositions

Soient E, F, G des ensembles.

$$\begin{aligned} E \cap F &= F \cap E \quad \text{et} \quad E \cup F = F \cup E \\ (E \cap F) \cap G &= E \cap (F \cap G) \\ E \cap (F \cup G) &= (E \cap F) \cup G \quad \text{et} \quad E \cup (F \cap G) = (E \cup F) \cap (E \cup G) \\ \complement_E \emptyset &= E \quad \text{et} \quad \complement_E E = \emptyset \\ A \subset E &\implies \complement_E(\complement_E A) = A \end{aligned}$$

Pour tous A, B sous-ensembles de E :

$$\begin{aligned} \complement_E(A \cup B) &= (\complement_E A) \cap (\complement_E B) \\ \complement_E(A \cap B) &= (\complement_E A) \cup (\complement_E B) \end{aligned}$$

Remarque. Si E_1, E_2, \dots, E_n sont des ensembles, on définit de manière évidente $E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_n$, noté :

$$\bigcap_{i=1}^n E_i$$

Ainsi que $E_1 \cup E_2 \cup \dots \cup E_n$, noté :

$$\bigcup_{i=1}^n E_i$$

1.3 Notions de logique

1.3.1 Propriétés

Soit E un ensemble. Notons p ou $p(x)$ une propriété sur E (qui concerne les x de E). Soit $x \in E$. Si $p(x)$ est vraie, on dira « on a $p(x)$ », ou encore « $p(x)$ ». Soient p et q des propriétés sur E .

La négation de p est la propriété sur E , notée « non p », définie par :

$(\text{non } p)(x)$ est vraie si et seulement si $p(x)$ est fausse.

La conjonction de p et q est la propriété sur E , notée « p et q » ($p \wedge q$), définie par :

$(p \text{ et } q)(x)$ est vraie si et seulement si $p(x)$ et $q(x)$ sont vraies.

La disjonction de p et q est la propriété sur E , notée « p ou q », définie par :

$(p \text{ ou } q)(x)$ vraie si et seulement si $p(x)$ ou $q(x)$ vraie (« ou » inclusif).

On dit que « p implique q », et on écrit « $p \implies q$ », si tout élément de E qui vérifie p vérifie q (on parle d'implication). La négation de $(p \implies q)$ signifie qu'il existe un élément x de E qui vérifie p mais pas q .

On dit que p et q sont équivalentes, qu'on écrit « $p \iff q$ », si $p \implies q$ et $q \implies p$.

Exemple. Soient $E = \mathbb{N}$, $p = \{2x/x \in E\}$ et $q = \{6x/x \in E\}$. On a $q \implies p$ mais pas $p \implies q$.

Remarque. Posons $A = \{x \in E/p(x)\}$ et $B = \{x \in E/q(x)\}$. Alors :

$$\begin{aligned} \{x \in E/(\text{non } p)(x)\} &= \complement_E A \\ \{x \in E/(p \text{ et } q)(x)\} &= A \cap B \\ \{x \in E/(p \text{ ou } q)(x)\} &= A \cup B \\ p \implies q &\text{ correspond à } A \subset B \\ p \iff q &\text{ correspond à } A = B \end{aligned}$$

1.3.2 Quantificateurs

Le symbole \exists se lit « il existe », et le symbole \forall se lit « quelque soit ». On dit que ces symboles sont des quantificateurs (respectivement existentiel et universel).

Soient E un ensemble et p une propriété sur E .

« Il existe $x \in E$ tel que $p(x)$ est vraie » s'écrit : $\exists x \in E, p(x)$

« Pour tout x élément de E , $p(x)$ est vraie » : $\forall x \in E, p(x)$

1.4 Produit cartésien

A deux objets x, y pris dans cet ordre, on associe un nouvel objet, à savoir le couple (x, y) . Deux couples (x, y) et (a, b) sont égaux si et seulement si $x = a$ et $y = b$:

$$(x, y) = (a, b) \iff x = a, y = b$$

Soient E et F des ensembles. On appelle produit cartésien des ensembles E et F l'ensemble des couples (x, y) tels que $x \in E$ et $y \in F$, noté :

$$E \times F \quad (E \text{ croix } F)$$

Le produit $E \times E$ se note aussi E^2 . L'ensemble :

$$\{(x, x) / x \in E\}$$

s'appelle la diagonale de $E \times E$.

Remarque. $E \times F \neq F \times E$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. A des objets x_1, x_2, \dots, x_n pris dans cet ordre, on associe un nouvel objet, à savoir le n -uplet (x_1, x_2, \dots, x_n) . Deux n -uplets (x_1, x_2, \dots, x_n) et (a_1, a_2, \dots, a_n) sont égaux si et seulement si :

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) = (a_1, a_2, \dots, a_n) \iff x_1 = a_1, x_2 = a_2, \dots, x_n = a_n$$

On dit que x_i est la i -ème coordonnée de (x_1, x_2, \dots, x_n) .

Soient E_1, E_2, \dots, E_n des ensembles. On appelle produit cartésien de E_1, E_2, \dots, E_n l'ensemble des n -uplets (x_1, x_2, \dots, x_n) tels que $x_1 \in E_1, x_2 \in E_2, \dots, x_n \in E_n$, noté :

$$E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n$$

Si $E_1 = E_2 = \dots = E_n = E$, on note aussi :

$$E \times E \times \dots \times E = E^n$$

Remarque. L'objet obtenu à partir de (x_1, x_2, \dots, x_n) en y introduisant des parenthèses est identifié à (x_1, x_2, \dots, x_n) . Par exemple :

$$((x, y), z) = (x, (y, z)) = (x, y, z)$$

Par conséquent, si E, F, G des ensembles :

$$(E \times F) \times G = E \times (F \times G) = E \times F \times G$$

1.5 Applications

Une application f est un triplet constitué par :

- un ensemble de départ E .
- un ensemble d'arrivée F .
- une règle qui, à tout élément x de E , associe un et un seul élément y de F .

Cet élément y est encore noté $f(x)$ et appelé *l'image* de x par f , ou la *valeur* de f en x ; x est appelé *antécédent* de y .

On dit alors que f est une application de E dans F , ou que f est une fonction définie sur E à valeurs dans F . On écrit :

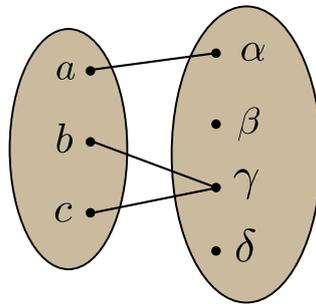
$$f : E \mapsto F \quad \text{ou} \quad E \xrightarrow{f} F$$

ou :

l'application $x \mapsto f(x)$ de E dans F

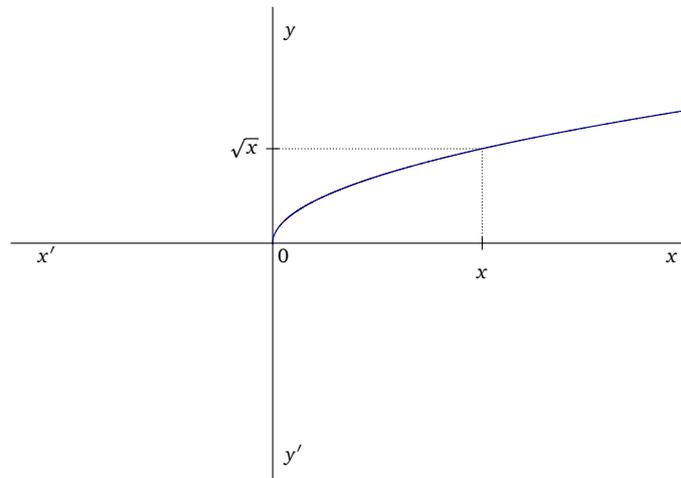
$G_f = \{(x, f(x)) / x \in E\}$ est un sous ensemble de $E \times F$ appelé le graphe de f .

Exemple. L'application f de $\{a, b, c\}$ dans $\{\alpha, \beta, \gamma, \delta\}$ définie par $f(a) = \alpha$, $f(b) = \gamma = f(c)$ est représentée de la manière suivante :



L'application $x \mapsto \sqrt{x}$ de $[0; +\infty[$ dans \mathbb{R} a pour graphe :

$$G = \{(x, \sqrt{x}) / x \in [0; +\infty[\}$$



1.5.1 Application identique

Soit E un ensemble. L'application $x \mapsto x$ de E dans E s'appelle *l'application identique* sur E , notée Id_E .

Soient E, F des ensembles. Soit $f : E \mapsto F$ une application. On dit que f est constante si $f(x) = f(x')$ pour tous $x, x' \in E$.

1.5.2 Restriction

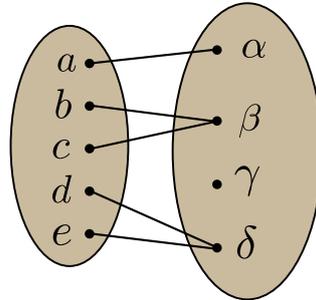
Soient E, F des ensembles et $f : E \mapsto F$ une application. Soit $A \subset E$. On appelle *restriction* de f à A l'application $x \mapsto f(x)$ de A dans F . On la note $f|_A$.

1.5.3 Image directe

Soient E, F des ensembles. Soit $f : E \mapsto F$ une application. Soit $A \subset E$. On pose $f(A) = \{f(x)/x \in A\}$, c'est un sous ensemble de F . On dit que $f(A)$ est *l'image directe* de A par f . Soit $y \in F$. On a alors :

$$y \in f(A) \iff \exists x \in A, y = f(x)$$

Exemple. $E = \{a, b, c, d, e\}$, $F = \{\alpha, \beta, \gamma, \delta\}$



Si $A = \{a, b\}$ on a $f(A) = \{\alpha, \beta\}$.

Si $A = \{b, c\}$ on a $f(A) = \{\beta\}$.

Si $A = E$ on a $f(A) = f(E) = \{\alpha, \beta, \delta\}$.

Remarque. $f(E)$ (l'image directe de E par f) est souvent appelée l'image de f et notée Im_f .

Exemple. Soit l'application $x \mapsto x^2$ de $[0; 2]$ dans \mathbb{R} . On a $f([0; 2]) = [0; 4]$

1.5.4 Image réciproque

Soit $B \subset F$. On pose $f^{-1}(B) = \{x \in E / f(x) \in B\}$, c'est un sous ensemble de E appelé *image réciproque* de B par f . Soit $x \in E$, on a donc :

$$x \in f^{-1}(B) \iff f(x) \in B$$

Exemple. Soit $B = \{\alpha, \beta\}$, on a : $f^{-1}(B) = \{a, b, c\}$. Soit $B = \{\gamma, \delta\}$ on a : $f^{-1}(B) = \{d, e\}$. Soit l'application $f : x \mapsto x^2$ de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , on a :

$$f^{-1}([0; 1]) = [-1; 1]$$

$$f^{-1}(\{1\}) = \{-1; 1\}$$

$$f^{-1}(\{-2\}) = \emptyset$$

1.5.5 Propositions

Soient E, F des ensembles et $f : E \mapsto F$ une application. Soient A_1, A_2 des parties de E . Soient B_1, B_2 des parties de F .

Alors :

$$\begin{aligned}
 A_1 \subset A_2 &\implies f(A_1) \subset f(A_2) \\
 f(A_1 \cup A_2) &\implies f(A_1) \cup f(A_2) \\
 f(A_1 \cap A_2) &\subset f(A_1) \cap f(A_2) \\
 f^{-1}(f(A_1)) &\supset A_1 \\
 B_1 \subset B_2 &\implies f^{-1}(B_1) \subset f^{-1}(B_2) \\
 f^{-1}(B_1 \cup B_2) &= f^{-1}(B_1) \cup f^{-1}(B_2) \\
 f^{-1}(B_1 \cap B_2) &= f^{-1}(B_1) \cap f^{-1}(B_2) \\
 f(f^{-1}(B_1)) &= (B_1 \cap \text{Im}_F) \subset B_1
 \end{aligned}$$

1.5.6 Surjection, injection et bijection

Soient E, F des ensembles. Soit $f : E \mapsto F$ une application. On dit que f est *surjective* ou est une surjection si $f(E) = F$. Autrement dit, si tout élément de F a au moins un antécédent par f .

Exemple. L'application $x \mapsto x^2$ de \mathbb{R} dans \mathbb{R} n'est pas surjective. En revanche, l'application $x \mapsto x^2$ de \mathbb{R} dans \mathbb{R}^+ est surjective.

On dit que f est *injective* ou est une injection si tout élément de F a au plus un antécédent par f . Autrement dit, f est injective si la relation $f(x) = f(x')$ où $x, x' \in E$, entraîne $x = x'$.

Exemple. L'application $x \mapsto x^2$ de \mathbb{R} dans \mathbb{R} n'est pas injective. En revanche, l'application $x \mapsto x^2$ de \mathbb{R}^+ dans \mathbb{R} est injective.

On dit que f est *bijective* ou est une bijection si tout élément de F a un et un seul antécédent par f . Autrement dit, si f est injective et surjective.

Exemple. L'application $\mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}^*$ définie par $f(n) = n + 1$ est bijective.

1.5.7 Application réciproque d'une bijection

Soient E, F des ensembles et $f : E \mapsto F$ une application bijective. On appelle *application réciproque* de f l'application, notée f^{-1} , de F dans E qui, à tout $y \in F$, fait correspondre l'unique $x \in E$ tel que $y = f(x)$.

Exemple. L'application bijective $n \mapsto n + 1$ de \mathbb{N} dans \mathbb{N}^* a pour réciproque l'application bijective $p \mapsto p - 1$ de \mathbb{N}^* dans \mathbb{N} .

Remarque. Pour tous $x \in E, y \in F$, on a :

$$y = f(x) \iff x = f^{-1}(y)$$

L'application $f^{-1} : F \mapsto E$ est bijective et sa réciproque $(f^{-1})^{-1} = f$.

1.5.8 Composition d'applications

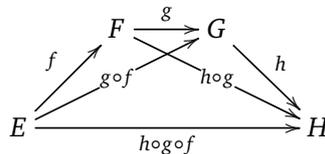
Soient E, F, G des ensembles et $f : E \mapsto F$, $g : F \mapsto G$ des applications. On note $g \circ f$ l'application de $E \mapsto G$ définie par :

$$\forall x \in E \quad (g \circ f)(x) = g[f(x)]$$

Soient E, F, G, H des ensembles et $f : E \mapsto F$, $g : F \mapsto G$, $h : G \mapsto H$ des applications. Alors, on a :

$$\begin{aligned} h \circ (g \circ f) &= (h \circ g) \circ f \\ h \circ g \circ f &= h \circ (g \circ f) \end{aligned}$$

On écrira :



1.5.9 Propositions

Soient E, F, G des ensembles, $f : E \mapsto F$, $g : F \mapsto G$ des applications.

— Si f est bijective, on a :

$$f^{-1} \circ f = \text{Id}_E \quad \text{et} \quad f \circ f^{-1} = \text{Id}_F$$

- Si f et g sont surjectives (resp. injectives), alors $g \circ f$ est surjective (resp. injective).
- Si f et g sont bijectives, alors $g \circ f$ est bijective et $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$.
- Supposons que $G = E$. Si $g \circ f = \text{Id}_E$ et si $f \circ g = \text{Id}_F$ alors f et g sont bijectives et $g = f^{-1}$ ($f = g^{-1}$).

Chapitre 2

Les suites numériques

Dans ce chapitre, \mathbb{K} désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C}

2.1 Généralités sur les suites

2.1.1 Notion de suite

Soit E un ensemble. Une suite d'éléments d'un ensemble E est une application $u : \mathbb{N} \longrightarrow E$.

Remarque. Au lieu de prendre \mathbb{N} , on prend parfois $\mathbb{N}_p = \{n \in \mathbb{N} / n > p\}$ où p est donné ($p \in \mathbb{N}$).

L'image $u(n)$ de n par u est notée u_n et appelée *le terme d'indice n* de la suite. La suite u est notée :

$$(u_0, u_1, u_2, \dots, u_n, \dots) \quad \text{ou} \quad (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

Si $E = \mathbb{R}$ (resp. \mathbb{C}), la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite réelle (resp. complexe).

Exemple. La suite réelle $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ ou $(\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{n}, \dots)$.

2.1.2 Suite extraite

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de E . Soit $(n_0, n_1, n_2, \dots, n_k, \dots)$ une suite strictement croissante d'éléments de \mathbb{N} , telle que $n_k < n_{k+1} \quad \forall k \in \mathbb{N}$. La suite $(v_0, v_1, v_2, \dots, v_k, \dots)$, où pour tout $k \in \mathbb{N} \quad v_k = u_{n_k}$, est appelée *suite extraite* de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, ou *sous suite* de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Exemple. $(\frac{1}{2n})_{n \in \mathbb{N}^*}$, $(\frac{1}{n^2})_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont des suites extraites de $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$.

2.1.3 Convergence

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} . Soit $\ell \in \mathbb{K}$. On dit que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers ℓ ($u_n \rightarrow \ell$) si, pour tout réel $\varepsilon > 0$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout entier $n > n_0$ on ait :

$$|u_n - \ell| \leq \varepsilon$$

Si cette condition est vérifiée, on dit aussi que u_n admet ℓ pour limite dans \mathbb{K} et on écrit :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$$

S'il existe $\ell \in \mathbb{K}$ tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$, on dit que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est *convergente* et qu'elle converge dans \mathbb{K} vers ℓ . Si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas convergente, on dit qu'elle est *divergente*.

Problème. Montrer que $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0 dans \mathbb{R} .

Soit $\varepsilon > 0$. Posons $n_0 = E(\frac{1}{\varepsilon}) + 1$. On a $n_0 \in \mathbb{N}^*$ et, si $n \geq n_0$, on a :

$$\frac{1}{n} \leq \frac{1}{n_0} \leq \varepsilon$$

donc $|\frac{1}{n} - 0| \leq \varepsilon$.

2.1.4 Limite en $+\infty$

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle. On dit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$ ($u_n \rightarrow +\infty$) si, pour tout réel $A > 0$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que, pour tout entier $n \geq n_0$ on ait :

$$u_n > A$$

Si cette condition est vérifiée, on dit aussi que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet $+\infty$ comme limite et on écrit $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

2.2 Théorèmes sur les suites convergentes

2.2.1 Unicité de la limite d'une suite

2.2.1.1 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} . Alors, si cette suite admet une limite dans \mathbb{K} , cette limite est unique.

Démonstration. Supposons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admette pour limites dans \mathbb{K} ℓ_1 et ℓ_2 avec $\ell_1 \neq \ell_2$. Posons :

$$\varepsilon = \frac{|\ell_1 - \ell_2|}{3}$$

On a $\varepsilon > 0$. Il existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tel que, si $n \geq n_1$ on a $|u_n - l_1| \leq \varepsilon$. Il existe $n_2 \in \mathbb{N}$ tel que, si $n \geq n_2$ on a $|u_n - l_2| \leq \varepsilon$. Posons $n_0 = \max n_1, n_2$. Alors :

$$\begin{aligned} 3\varepsilon &= |l_1 - l_2| = |l_1 - u_{n_0} + u_{n_0} - l_2| \\ &\leq |l_1 - u_{n_0}| + |u_{n_0} - l_2| \\ &\leq 2\varepsilon \\ 3\varepsilon &\leq 2\varepsilon \end{aligned}$$

Qui mène à une absurdité. □

2.2.2 Limite des suites extraites

2.2.2.1 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} convergeant vers un élément $\ell \in \mathbb{K}$. Alors toute suite extraite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet ℓ pour limite dans \mathbb{K} .

Démonstration. Soit $(v_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite extraite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Par définition, il existe $(n_0, n_1, \dots, n_k, \dots)$, suite strictement croissante d'éléments de \mathbb{N} tels que $v_k = u_{n_k}$ pour tout $k \in \mathbb{N}$. On vérifie facilement que $k \leq n_k$ pour tout $k \in \mathbb{N}$; on a $0 \leq n_0$ et si $k \leq n_k$ alors $k + 1 \leq n_k + 1 \leq n_{k+1}$. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $k_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\forall k \in \mathbb{N}$ avec $k \geq k_0$ on a :

$$|u_k - \ell| \leq \varepsilon$$

Alors, pour tout $k \in \mathbb{N}$ avec $k \geq k_0$, on a :

$$n_k \geq k_0 \quad \text{car} \quad n_k \geq k$$

et donc :

$$\begin{aligned} |u_{n_k} - \ell| &\leq \varepsilon \\ |v_k - \ell| &\leq \varepsilon \end{aligned}$$

□

Problème. Montrons que la suite $(0, 1, 0, 1, 0, 1, \dots)$ diverge.

Cette suite est la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ avec $u_{2p} = 0$ et $u_{2p+1} = 1$ pour tout $p \in \mathbb{N}$. La suite extraite $(u_{2p})_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers 0. La suite extraite $(u_{2p+1})_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers 1. D'après 2.2.2.1, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge.

Remarque. Soit $(u_0, u_1, u_2, \dots, u_n, \dots)$ une suite d'éléments de \mathbb{K} . Soit $p \in \mathbb{N}$. Soit $\ell \in \mathbb{K}$. Si la suite converge vers ℓ , alors, d'après 2.2.2.1, la suite (u_p, u_{p+1}, \dots) converge vers ℓ . Réciproquement, si la suite (u_p, u_{p+1}, \dots) converge vers ℓ , il est immédiat que la suite $(u_0, u_1, \dots, u_n, \dots)$ converge vers ℓ . Par conséquent, la nature (et la limite dans \mathbb{K} si elle existe) d'une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} est inchangée si l'on modifie u_n pour un nombre fini de n .

2.2.3 Suite bornée

2.2.3.1 Définition. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de \mathbb{K} . On dit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée s'il existe un réel $A > 0$ tel que, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$|u_n| \leq A$$

2.2.3.2 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de \mathbb{K} . Alors, si cette suite converge, elle est bornée.

Démonstration. Soit $\ell \in \mathbb{K}$ tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour tout entier $n \geq n_0$:

$$|u_n - \ell| \leq 1$$

Alors, pour tout entier $n \geq n_0$:

$$\begin{aligned} |u_n| &= |u_n - \ell + \ell| \leq |u_n - \ell| + |\ell| \\ &\leq 1 + |\ell| \end{aligned}$$

Notons A le plus grand des nombres $|u_0|, |u_1|, \dots, |u_{n_0-1}|, 1 + |\ell|$. On a $A > 0$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$|u_n| \leq A$$

□

Remarque. La suite $(0, 1, 0, 1, \dots)$ est bornée mais divergente.

2.2.3.3 Théorème (BOLZANO-WEIERSTRASS). Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de \mathbb{K} bornée. Alors la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet au moins une sous-suite qui converge dans \mathbb{K} .

2.2.4 Opérations sur les limites

2.2.4.1 Théorème. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites d'éléments de \mathbb{K} , convergentes dans \mathbb{K} respectivement vers ℓ_1 et ℓ_2 ($\in \mathbb{K}$). Soit $\lambda \in \mathbb{K}$. Alors :

1. La suite $(u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\ell_1 + \ell_2$ dans \mathbb{K} .
2. La suite $(u_n \cdot v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\ell_1 \cdot \ell_2$ dans \mathbb{K} .
3. La suite $(\lambda u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\lambda \ell_1$ dans \mathbb{K} .
4. Si $\ell_1 \neq 0$ alors $u_n \neq 0$ pour n assez grand et la suite $\left(\frac{1}{u_n}\right)_{n \in \mathbb{N}_{n_0}}$ converge vers $\frac{1}{\ell_1}$ dans \mathbb{K} .
5. Si $\ell_1 \neq 0$, alors $u_n \neq 0$ si pour un certain n_0 on a $n \geq n_0$ et la suite $\left(\frac{v_n}{u_n}\right)_{n \in \mathbb{N}_{n_0}}$ converge dans \mathbb{K} vers $\frac{\ell_2}{\ell_1}$.
6. La suite $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ converge dans \mathbb{R} vers $|\ell|$.

Démonstration. (1) Il existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_1$, on a :

$$|u_n - \ell_1| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Il existe $n_2 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_2$, on a :

$$|v_n - \ell_2| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Posons $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Alors, si $n \geq n_0$ avec $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\begin{aligned} |(u_n + v_n) - (\ell_1 + \ell_2)| &= |(u_n - \ell_1) + (v_n - \ell_2)| \\ &\leq |u_n - \ell_1| + |v_n - \ell_2| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

(2) D'après 2.2.3.2, il existe A réel positif tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$ $|v_n| \leq A$. Notons $B = \max\{A, |\ell_1|\}$; on a $B > 0$. Il existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_1$:

$$|u_n - \ell_1| \leq \frac{\varepsilon}{2B}$$

Il existe $n_2 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_2$:

$$|v_n - \ell_2| \leq \frac{\varepsilon}{2B}$$

Posons $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Alors, si $n \in \mathbb{N}$ avec $n \geq n_0$, on a :

$$\begin{aligned} |u_n v_n - \ell_1 \ell_2| &= |(u_n - \ell_1)v_n + \ell_1(v_n - \ell_2)| \\ &= |u_n - \ell_1||v_n| + |\ell_1||v_n - \ell_2| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2B}B + \frac{\varepsilon}{2B}B = \varepsilon \end{aligned}$$

(3) $\varepsilon > 0$. Si $\lambda = 0$ alors $\lambda u_n = 0$ et $\lambda \ell_1 = 0$, la propriété est vérifiée. Si $\lambda \neq 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \in \mathbb{N}$ et $n_0 \leq n$:

$$|u_n - \ell_1| \leq \frac{\varepsilon}{|\lambda|}$$

Alors, si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_0$, on a :

$$|\lambda||u_n - \ell_1| \leq \frac{\varepsilon}{|\lambda|} \cdot |\lambda| = \varepsilon$$

(4) Puisque $|\ell_1| > 0$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que pour n entier $\geq n_0$:

$$|u_n - \ell_1| \leq \frac{|\ell_1|}{2}$$

Alors, si $n \geq n_0$, on a :

$$\begin{aligned} |u_n| &= |\ell_1 - (\ell_1 - u_n)| \geq ||\ell_1| - |\ell_1 - u_n|| \\ &= |\ell_1| - |\ell_1 - u_n| \\ &\geq |\ell_1| - \frac{|\ell_1|}{2} \\ &= \frac{|\ell_1|}{2} > 0 \end{aligned}$$

D'où $|u_n| > 0$ pour $n \geq n_0$. Il existe $n_1 \in \mathbb{N}_{n_0}$ tel que, si $n \geq n_1$, on a :

$$|u_n - \ell_1| \leq \frac{\varepsilon |\ell_1|^2}{2}$$

Alors, si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_1$ on a :

$$\begin{aligned} \left| \frac{1}{u_n} - \frac{1}{\ell_1} \right| &= \frac{|\ell_1 - u_n|}{|u_n| |\ell_1|} \\ &\leq \frac{\varepsilon |\ell_1|^2}{2|u_n| |\ell_1|} \\ &\leq \frac{\varepsilon |\ell_1|^2}{|\ell_1|} \quad \text{car} \quad \frac{1}{|u_n|} \leq \frac{\varepsilon}{|\ell_1|} \\ &\leq \varepsilon \end{aligned}$$

(5) Découle du (2) et du (4).

(6) Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que si n entier $n \geq n_0$, on a :

$$|u_n - \ell_1| \leq \varepsilon$$

Donc, si $n \in \mathbb{N}_{n_0}$:

$$||u_n| - |\ell_1|| \leq |u_n - \ell_1| \leq \varepsilon$$

□

Remarque. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} . Alors :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n| = 0 \quad \implies \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$$

En effet : soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \geq n_0$, on a :

$$||u_n| - 0| \leq \varepsilon \quad \text{et donc} \quad |u_n - 0| \leq \varepsilon$$

Posons $u_n = (-1)^n$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge mais $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 1 dans \mathbb{K} .

2.2.5 Limite d'une suite complexe

2.2.5.1 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite complexe et soit $\ell \in \mathbb{C}$. Posons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = a_n + ib_n$ avec a_n et b_n réels et posons $\ell = a + ib$ avec a, b réels. Alors :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = a \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = b$$

Démonstration. Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = a$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = b$, d'après 2.2.4.1 on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n + ib_n = a + ib$$

Supposons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n + ib_n = a + ib$. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que, pour tout entier $n \geq n_0$, on a :

$$|(a_n + ib_n) - (a + ib)| \leq \varepsilon$$

Alors, si $n \geq n_0$, on a :

$$\begin{aligned} |a_n - a| &\leq |(a_n - a) + i(b_n - b)| \\ &= |(a_n + ib_n) - (a + ib)| \leq \varepsilon \end{aligned}$$

et

$$|b_n - b| \leq |(a_n - a) + i(b_n - b)| \leq \varepsilon$$

car, pour $c \in \mathbb{C}$:

$$|\Im(c)| \leq |c| \text{ et } |\Re(c)| \leq |c|$$

□

2.2.6 Limites de suites comparées

2.2.6.1 Théorème. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites réelles convergentes respectivement vers ℓ_1 et ℓ_2 réels. Alors, si $u_n \leq v_n$ pour n assez grand ($\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \geq n_0$, $u_n \leq v_n$), on a $\ell_1 \leq \ell_2$.

Démonstration. On peut supposer que $u_n \leq v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ (cf. 2.2.2). Supposons que $\ell_2 < \ell_1$. Posons :

$$\varepsilon = \frac{\ell_1 - \ell_2}{3} > 0$$

Il existe alors $n_1 \in \mathbb{N}$ et $n_2 \in \mathbb{N}$ tels que, si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_1$:

$$|u_n - \ell_1| \leq \varepsilon$$

et si $n \in \mathbb{N}$ et $n \geq n_2$:

$$|v_n - \ell_2| \leq \varepsilon$$

Alors, posons $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$; on a :

$$\begin{aligned} \ell_1 - \ell_2 &= \ell_1 - u_{n_0} + u_{n_0} - \ell_2 \\ &\leq \ell_1 - u_{n_0} + v_{n_0} - \ell_2 \\ &\leq |\ell_1 - u_{n_0}| + |v_{n_0} - \ell_2| \\ 3\varepsilon = \ell_1 - \ell_2 &\leq \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon \end{aligned}$$

Absurde, d'où $\ell_1 \leq \ell_2$. □

Remarque. Posons $u_n = 0$ et $v_n = \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$. On a $u_n < v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

2.2.6.2 Théorème. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites réelles. On suppose, que pour n assez grand, $u_n \leq v_n \leq w_n$ et que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent vers un même réel l . Alors $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers l .

Démonstration. On peut supposer que $u_n \leq v_n \leq w_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ (cf. 2.2.2). Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_1 \in \mathbb{N}$ et $n_2 \in \mathbb{N}$ tels que, si $n \in \mathbb{N}$ avec $n \geq n_1$ on a :

$$\begin{aligned} |u_n - l| \leq \varepsilon &\iff -\varepsilon \leq u_n - l \leq \varepsilon \\ &\iff l - \varepsilon \leq u_n \leq l + \varepsilon \end{aligned}$$

Il existe n_1 tel que si $n \geq n_2$ on a :

$$l - \varepsilon \leq w_n \leq l + \varepsilon$$

Posons $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Alors, si $n \geq n_0$:

$$l - \varepsilon \leq u_n \leq v_n \leq w_n \leq l + \varepsilon \implies |v_n - l| \leq \varepsilon$$

□

2.3 Suites de CAUCHY

2.3.1 Définition

2.3.1.1 Définition. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} . On dit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de CAUCHY si, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que, pour tous entiers $p, q \geq n_0$ on a :

$$|u_p - u_q| \leq \varepsilon$$

2.3.2 Suites de CAUCHY et suites convergentes

2.3.2.1 Proposition. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite complexe. Posons $u_n = a_n + i b_n$ avec $(a_n, b_n) \in \mathbb{R}^2 \quad \forall n \in \mathbb{N}$. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

- $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de CAUCHY.
- les suites réelles $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont de CAUCHY.

2.3.2.2 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de \mathbb{K} . Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

1. la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge dans \mathbb{K} .
2. la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de CAUCHY.

Démonstration. Soit $\ell \in \mathbb{K}$ tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que, si n entier $\geq n_0$, on a :

$$|u_n - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Alors, si $p, q \in \mathbb{N}_{n_0}$, on a :

$$\begin{aligned} |u_p - u_q| &= |u_p - \ell + \ell - u_q| \\ &\leq |u_p - \ell| + |u_q - \ell| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de CAUCHY. Si $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, le fait que (2) \implies (1) découle d'une construction de \mathbb{R} à partir de \mathbb{Q} et on l'admettra. Si $\mathbb{K} = \mathbb{C}$, le fait que (2) \implies (1) découle de 2.3.2.1, du cas $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ et de 2.2.3.2. \square

2.4 Suites monotones

2.4.1 Définitions

2.4.1.1 Définition. Une suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite croissante si :

$$u_0 \leq u_1 \leq u_2 \leq \dots \leq u_n \leq \dots \iff u_n \leq u_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

La suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite décroissante si $u_n \geq u_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$. La suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite monotone si elle est croissante ou décroissante.

2.4.1.2 Définition. Une suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dite majorée si $\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$ est une partie majorée de \mathbb{R} , autrement dit s'il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$u_n \leq M \quad \text{où } M \text{ ne peut pas dépendre de } n$$

Une suite réelle est dite minorée si l'ensemble des $\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$ est une partie minorée de \mathbb{R} , si $\exists m \in \mathbb{R}$ tel que $u_n \geq m$. Une suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée si $\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$ est borné (cf. 2.2.3.1 et Chap.1 de Maths 2).

2.4.2 Monotonie et convergence

2.4.2.1 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle croissante. Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée, elle est alors convergente vers $\ell = \sup\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$. Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas majorée, alors sa limite est $+\infty$ ($(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est divergente).

Démonstration. Posons $\ell = \sup\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$, qui existe car $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que si $n \geq n_0$ on a :

$$\ell + \varepsilon > \ell \geq u_n \geq u_{n_0} \geq \ell - \varepsilon$$

$\ell - \varepsilon$ n'est pas un majorant de $\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$

$$|u_n - \ell| \leq \varepsilon$$

Soit A réel > 0 . Comme $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est non majorée, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $u_{n_0} > A$. Alors, si $n \in \mathbb{N}_{n_0}$ on a :

$$u_n \geq u_{n_0} > A$$

$\forall A > 0, \forall n \in \mathbb{N}_{n_0}$ avec $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $u_{n_0} > A$ on a :

$$u_n > A$$

□

2.4.2.2 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle décroissante. Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée, alors elle est convergente et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \inf\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$. Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas minorée, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$.

Remarque. Toute suite réelle convergente est minorée et majorée.

2.4.2.3 Proposition. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites réelles. On suppose que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, que $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et que $u_n \leq v_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

Démonstration. Soit $q \in \mathbb{N}$. $\forall p \in \mathbb{N}$, on a :

$$u_p \leq u_q$$

En effet, si $p \leq q$ on a :

$$u_p \leq u_q \leq v_q$$

et si $p > q$ on a :

$$u_p \leq v_p \leq v_q$$

La suite croissante $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée par v_q donc convergente vers ℓ_1 :

$$\ell_1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sup\{u_n/n \in \mathbb{N}\} \leq v_q$$

Donc, la suite décroissante $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée par ℓ_1 ; elle converge donc vers ℓ_2 :

$$\ell_2 = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \inf\{v_n/n \in \mathbb{N}\} \geq \ell_1$$

ℓ_1 minorant inférieur ou égal au plus grand des minorants. □

2.4.3 Suites adjacentes

2.4.3.1 Définition. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites réelles. On dit que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, si $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et si $v_n - u_n$ admet 0 comme limite.

2.4.3.2 Théorème. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites réelles adjacentes. Alors :

1. $u_n \leq v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$
2. les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont convergentes et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$

Démonstration. (1) Posons $w_n = v_n - u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$. La suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante; en effet, $\forall n \in \mathbb{N}$ on a :

$$\begin{aligned} w_n - w_{n+1} &= v_n - u_n - (v_{n+1} - u_{n+1}) \\ &= (v_n - v_{n+1}) + (u_{n+1} - u_n) \geq 0 \end{aligned}$$

De plus, $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 0$, donc $0 \leq w_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ (décroissante et convergente).

(2) D'après 2.4.2.3 et (1), on a $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergentes. En utilisant 2.2.4.1, on a :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n &= \lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n + u_n) \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n) + \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \end{aligned}$$

□

Problème. On pose $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$:

$$\begin{aligned} u_n &= \frac{1}{0!} + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \cdots + \frac{1}{n!} \\ &= \sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} \end{aligned}$$

On pose aussi $v_n = u_n + \frac{1}{n!}$. Montrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes et qu'elles convergent vers un même nombre irrationnel.

2.5 Compléments sur les suites

2.5.1 Limites infinies

2.5.1.1 Proposition. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle :

- Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$, alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée mais non majorée.
- Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $-\infty$, alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée mais non minorée.

Démonstration. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$, tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$, si $n \geq n_0$, on a $u_n > 1$.
Notons $\alpha = \min\{u_0, u_1, u_2, \dots, u_{n_0-1}, 1\}$. On a :

$$\alpha \leq u_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \text{donc } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ minorée}$$

Par l'absurde : si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ majorée, il existe M réel tel que $u_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$.
Notons $A = \max\{M, 1\}$, on a $A > 0$. Vu que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$, il existe $M_0 \in \mathbb{N}$ tel que $A < u_{M_0}$; on aurait donc :

$$u_{M_0} \leq M \leq A < u_{M_0}$$

Absurde ! □

2.5.1.2 Théorème. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle. Alors, si la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$ (resp. $-\infty$), toute suite extraite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$ (resp. $-\infty$).

Démonstration. Voir 2.2.2.1. □

2.5.1.3 Proposition. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites réelles :

- Si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow +\infty$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ minorée, alors $u_n + v_n \rightarrow +\infty$
- Si $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ majorée et $u_n \rightarrow -\infty$, alors $u_n + v_n \rightarrow -\infty$
- Si $u_n \rightarrow +\infty$ et $v_n \rightarrow \ell$ avec $\ell \in \mathbb{R}_+$ ou $\ell = +\infty$, alors $u_n \cdot v_n \rightarrow +\infty$
- Si $u_n \rightarrow +\infty$ et $v_n \rightarrow \ell$ avec $\ell \in \mathbb{R}_-$ ou $\ell = -\infty$, alors $u_n \cdot v_n \rightarrow -\infty$
- Si $u_n \rightarrow -\infty$ et $v_n \rightarrow \ell$ avec $\ell \in \mathbb{R}_+$ ou $\ell = +\infty$, alors $u_n \cdot v_n \rightarrow -\infty$
- Si $u_n \rightarrow -\infty$ et $v_n \rightarrow \ell$ avec $\ell \in \mathbb{R}_-$ ou $\ell = -\infty$, alors $u_n \cdot v_n \rightarrow +\infty$
- Si $u_n \rightarrow +\infty$ ou si $u_n \rightarrow -\infty$, alors $u_n \neq 0$ pour n assez grand et $\frac{1}{u_n} \rightarrow 0$
- Si $u_n \rightarrow 0$ et si $u_n > 0$ pour n assez grand, on a $\frac{1}{u_n} \rightarrow +\infty$
- Si $u_n \rightarrow 0$ et si $u_n < 0$ pour n assez grand, on a $\frac{1}{u_n} \rightarrow -\infty$

Démonstration. On a $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow +\infty$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ minorée. Soit A réel positif.
Comme $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée, il existe α réel tel que :

$$\alpha \leq v_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Posons $B = \max\{A - \alpha, 1\}$, on a $B > 0$. Il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que :

$$u_n + v_n \geq A \iff u_n + v_n \geq u_n + \alpha$$

$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n > B$. Alors, si $n \geq n_0$, on a :

$$u_n + v_n > B + \alpha \geq A - \alpha = A$$

□

Problème. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} . On suppose que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0 et que $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée. Montrer que $(u_n \cdot v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.

Il existe M réel positif tel que pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$|v_n| \leq M$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$0 \leq |u_n \cdot v_n| = |u_n| \cdot |v_n| \leq \underbrace{|u_n| \cdot M}_{\rightarrow 0}$$

Les gendarmes embarquent $(u_n \cdot v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vers 0.

2.5.2 Convergence en moyenne — ou au sens de CESARO

2.5.2.1 Proposition. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite d'éléments de \mathbb{K} . On lui associe la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par :

$$v_n = \frac{u_1 + u_2 + \cdots + u_n}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$$

Alors, si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers un élément ℓ de \mathbb{K} , on a $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ qui converge vers ℓ .

Démonstration. Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $n_1 \in \mathbb{N}^*$ tel que $\forall n > n_1$:

$$|u_n - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Alors, si $n > n_1$:

$$\begin{aligned} |v_n - \ell| &= \left| \frac{u_1 + u_2 + \cdots + u_n}{n} - \ell \right| \\ &= \left| \frac{u_1 + u_2 + \cdots + u_n - n\ell}{n} \right| \\ &= \left| \frac{(u_1 - \ell) + (u_2 - \ell) + \cdots + (u_n - \ell)}{n} \right| \\ &= \left| \frac{(u_1 - \ell) + \cdots + (u_{n_1} - \ell)}{n} + \frac{(u_{n_1+1} - \ell) + \cdots + (u_n - \ell)}{n} \right| \\ &\leq \left| \frac{(u_1 - \ell) + \cdots + (u_{n_1} - \ell)}{n} \right| + \left| \frac{(u_{n_1+1} - \ell) + \cdots + (u_n - \ell)}{n} \right| \\ &\leq \underbrace{\frac{|(u_1 - \ell)| + \cdots + |(u_{n_1} - \ell)|}{n}}_{\rightarrow 0} + \frac{(n - n_1) \varepsilon}{n \cdot 2} \end{aligned}$$

Il existe $n_2 \in \mathbb{N}^*$ tel que, si $n > n_2$:

$$\frac{|(u_1 - \ell)| + \cdots + |(u_{n_1} - \ell)|}{n} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Posons $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Alors, pour tout $n > n_0$ on a :

$$|v_n - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

□

2.5.2.2 Proposition. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ une suite réelle. On lui associe la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par :

$$v_n = \frac{u_1 + u_2 + \cdots + u_n}{n}$$

Alors, si $u_n \rightarrow +\infty$ (resp. $-\infty$), on a :

$$v_n \rightarrow +\infty \quad (\text{resp. } -\infty)$$

Démonstration. Supposons $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$. Soit $A > 0 \in \mathbb{R}$. Il existe $n_1 \in \mathbb{N}^*$ tel que, si $n > n_1$:

$$u_n > A + 1$$

Pour tout $n > n_1$, on a :

$$v_n = \frac{u_1 + \cdots + u_{n_1} + u_{n_1+1} + \cdots + u_n}{n} > \underbrace{\frac{u_1 + u_2 + \cdots + u_{n_1}}{n} + \frac{(n - n_1)}{n}(A + 1)}_{\alpha_n}$$

On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n = A + 1 \implies \exists n_2 \in \mathbb{N}^*, \forall n > n_2$, on a :

$$|\alpha_n - (A + 1)| \leq 1$$

On pose $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$. Alors, si $n > n_0$:

$$v_n > \alpha_n \geq A$$

□

2.6 Suites et limites de fonctions

2.6.0.3 Proposition. Soit $I \in \mathbb{R}$. Soit $x_0 \in I$ ou x_0 extrémité de I et soit $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ sauf peut être en x_0 . Soit $\ell \in \mathbb{K}$, alors les conditions suivantes sont équivalentes :

- $\lim_{\substack{x \rightarrow x_0 \\ x \in I, x \neq x_0}} f(x) = \ell$
- Pour toute suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de $I \setminus \{x_0\}$ telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x_0$, $f(u_n) = \ell$

2.6.0.4 Corollaire. Soient $I \subset \mathbb{R}$ et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une application. Soit $x_0 \in I$. Alors les conditions suivantes sont équivalentes :

- f est continue en x_0
- pour toute suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de I telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = x_0$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(x_0)$

Problème. Soit $f :]-1; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ définie par :

$$f(x) = \frac{\ln(1+x)}{x}$$

On rappelle que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$. Posons $w_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer que $(w_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers un réel à déterminer.

On a $w_n = e^{n \ln(1 + \frac{1}{n})}$. De plus, $n \ln(1 + \frac{1}{n}) = \frac{\ln(1 + \frac{1}{n})}{\frac{1}{n}}$. D'après 2.6.0.3, comme $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 1$, on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{1}{n}\right) = 1$$

D'où :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1$$

De plus, la fonction $x \mapsto e^x$ est continue en 1. D'où, en posant :

$$v_n = n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 1$, on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{v_n} = e^1 \quad \text{d'après (2.6.0.4)}$$

2.6.0.5 Proposition. Soit $[a, b]$ un segment de \mathbb{R} . Soit $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ une application telle que $f([a, b]) \subset [a, b]$. Soit $\alpha \in [a, b]$. Soit la suite d'éléments de $[a, b]$ définie par :

$$u_0 = \alpha \quad \text{et} \quad u_{n+1} = f(u_n) \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}$$

1. si f est continue et si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ , alors $\ell \in [a, b]$ et $f(\ell) = \ell$.
2. si f est croissante, alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est monotone et convergente.
3. si f est décroissante, alors les suites extraites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont des suites monotones et convergentes.

Démonstrations. (1) $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $f([a, b]) \subset [a, b]$, $\alpha \in [a, b]$,

$$u_0 = \alpha, u_{n+1} = f(u_n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Supposons f continue et supposons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ . Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$a \leq (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \leq b \quad \text{d'après 2.2.6.1, } a \leq \ell \leq b$$

D'après 2.6.0.4, $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $f(\ell)$ (f continue en ℓ), or $u_{n+1} = f(u_n)$ tend vers ℓ , d'où $\ell = f(\ell)$ (unicité de la limite d'une suite).

(2) Supposons f croissante.

1^{er} cas : supposons $u_0 \leq u_1$. Démontrons que $u_n \leq u_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ par récurrence. On a :

$$u_0 \leq u_1$$

Si $u_n \leq u_{n+1}$ pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$f(u_n) \leq f(u_{n+1})$$

c'est à dire

$$u_{n+1} \leq u_{n+2}$$

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée par b donc convergente.

2^e cas : on suppose que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_0 \geq u_1$. On a :

$$u_0 \geq u_1$$

et, si $u_n \geq u_{n+1} \forall n \in \mathbb{N}$, alors :

$$f(u_n) \geq f(u_{n+1})$$

c'est à dire

$$u_{n+1} \geq u_{n+2}$$

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée par a , donc convergente.

(3) Supposons f décroissante.

1^{er} cas : supposons $u_0 \leq u_2$. Démontrons que $u_{2n} \leq u_{2n+2}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$u_0 \leq u_2$$

et, si $u_{2n} \leq u_{2n+2}$ est vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$, on a

$$f(u_{2n}) \geq f(u_{2n+2})$$

c'est à dire

$$u_{2n+1} \geq u_{2n+3}$$

On en déduit que

$$f(u_{2n+1}) \leq f(u_{2n+3})$$

c'est à dire

$$u_{2n+2} \leq u_{2n+4}$$

La suite $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée par b , donc convergente. On en déduit que, $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$f(u_{2n}) \geq f(u_{2n+2})$$

c'est à dire

$$u_{2n+1} \geq u_{2n+3}$$

donc $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée par a , donc convergente.

2^e cas : supposons $u_0 \geq u_2$. On montre de manière similaire que $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et que $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et qu'elles convergent toutes deux. \square

2.7 Suites équivalentes

2.7.0.6 Définition. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites d'éléments de \mathbb{K} . On dit que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont *équivalentes*, et on écrit :

$$u_n \sim v_n$$

s'il existe une suite $(\lambda_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} telle que :

$$v_n = \lambda_n u_n$$

pour n assez grand, et telle que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n = 1$$

Si $u_n \neq 0$ pour n assez grand, il revient au même de dire que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n}{u_n} = 1$$

2.7.0.7 Proposition. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites d'éléments de \mathbb{K} . On suppose que $u_n \sim v_n$ et que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$. Alors :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \ell$$

Démonstration. Se déduit de 2.2.4.1 et 2.5.1.3. \square

Remarque. Si, dans 2.7.0.7, on a $\ell = 0$, on dit que u_n et v_n sont deux *infinitement petits équivalents*. Si, dans 2.7.0.7, on a $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ et $\ell = +\infty$ (ou $-\infty$), on dit que u_n et v_n sont des *infinitement grands équivalents*.

2.7.0.8 Proposition. Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ des suites d'éléments de \mathbb{K} .

1. si $u_n \sim v_n$ et si $a_n \sim b_n$, alors :

$$u_n a_n \sim v_n b_n$$

2. si $a_n, b_n \neq 0$ pour n assez grand, si $u_n \sim v_n$ et si $a_n \sim b_n$, alors :

$$\frac{u_n}{a_n} \sim \frac{v_n}{b_n}$$

Démonstration. (1)

$$v_n = \lambda_n u_n \quad \text{avec} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n = 1$$

$$b_n = \mu_n a_n \quad \text{avec} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \mu_n = 1$$

Donc

$$v_n b_n = (\lambda_n \mu_n) u_n a_n \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_n \mu_n = 1$$

(2) Analogue. □

Problème. (1) Montrer que, si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont des suites d'éléments de \mathbb{K} telles que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$$

avec $\ell \in \mathbb{K}^*$. Alors $u_n \sim v_n$.

On a :

$$\frac{v_n}{u_n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{\ell}{\ell} = 1 \quad (2.2.4.1)$$

(2) Posons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \frac{1}{n}$ et $v_n = \frac{1}{n^2}$. On a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$$

mais $u_n \not\sim v_n$, car :

$$\frac{v_n}{u_n} = \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \neq 1$$

(3) Posons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = n$ et $v_n = n^2$. On a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$$

mais $u_n \not\sim v_n$, car :

$$\frac{v_n}{u_n} = \frac{n^2}{n} = n \longrightarrow +\infty$$

(4) Posons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = n + \frac{1}{n}$, $v_n = n + \frac{1}{n^2}$, $a_n = -n$, $b_n = -n$. On a $u_n \sim v_n$, car :

$$\frac{v_n}{u_n} = \frac{n + \frac{1}{n^2}}{n + \frac{1}{n}} = \frac{n + \frac{1}{n^3}}{n + \frac{1}{n^2}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$$

et $a_n \sim b_n$, mais $u_n + a_n \not\sim v_n + b_n$, car :

$$\frac{v_n + b_n}{u_n + a_n} = \frac{\frac{1}{n^2}}{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

(5) Posons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = n$ et $v_n = n + 1$. On a $u_n \sim v_n$, mais $e^{u_n} \not\sim e^{v_n}$.

$$\frac{e^{v_n}}{e^{u_n}} = \frac{e^{n+1}}{e^n} = \frac{e^n e}{e^n} = e$$

2.8 Complément sur \mathbb{R}

On rappelle le théorème suivant :

2.8.0.9 Théorème. Soit E une partie non vide de \mathbb{R} .

1. Si E est majorée, alors E admet une borne supérieure.
2. Si E est minorée, alors E admet une borne inférieure.

2.8.0.10 Théorème. Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $x < n$.

Démonstration. Supposons que cette propriété ne soit pas vraie. On a alors :

$$n \leq x$$

pour tout $n \in \mathbb{N}$. \mathbb{N} est alors majoré et, d'après 2.8.0.9, \mathbb{N} admet alors une borne supérieure $b \in \mathbb{R}$. $b - 1$ n'est pas un alors un majorant de \mathbb{N} ; il existe donc un certain $p \in \mathbb{N}$, tel que $b - 1 < p$. On aurait alors :

$$p + 1 \in \mathbb{N} \quad \text{et} \quad p + 1 \leq b < p + 1$$

Ce qui est absurde. □

2.8.0.11 Théorème. Soient x, y réels avec $x < y$. Il existe $\alpha \in \mathbb{Q}$ tel que :

$$x < \alpha < y$$

Démonstration. 1^{er} cas : supposons $y > 0$. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que :

$$n > \frac{1}{y - x} \quad n \text{ existe d'après 2.8.0.10 ; on a } n \in \mathbb{N}^*$$

et

$$y - x > \frac{1}{n}$$

Toujours d'après 2.8.0.10, il existe $p \in \mathbb{N}$ tel que $p \geq ny$. Notons q le plus petit élément de $\{p \in \mathbb{N} / p \geq ny\}$. On a :

$$\begin{aligned} q &\geq ny \quad \text{et} \quad q-1 \in \mathbb{N} \\ q-1 &< ny \end{aligned}$$

Soit :

$$\frac{q-1}{n} < y$$

et aussi

$$x < \frac{q-1}{n}$$

sinon, on aurait

$$x \geq \frac{q-1}{n}$$

et par conséquent

$$y - x \leq \frac{q}{n} - \frac{q-1}{n} = \frac{1}{n}$$

Ce qui est faux.

Posons $\alpha = \frac{q-1}{n}$. On a :

$$\alpha \in \mathbb{Q} \quad \text{et} \quad x < \alpha < y$$

2^e cas : supposons $y < 0$. On a alors :

$$-y < -x \quad \text{avec} \quad -x > 0$$

D'après le premier cas, il existe $\beta \in \mathbb{Q}$ tel que :

$$-y < \beta < -x$$

D'où :

$$x < -\beta < y \quad \text{avec} \quad -\beta \in \mathbb{Q}$$

□

2.8.0.12 Corollaire. Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors il existe une suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ d'éléments de \mathbb{Q} telle que :

$$x = \lim_{n \rightarrow +\infty} r_n$$

Démonstration. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, il existe $r_n \in \mathbb{Q}$ tel que :

$$x - \frac{1}{n} < r_n < x + \frac{1}{n}$$

Vu que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x - \frac{1}{n} = x = \lim_{x \rightarrow +\infty} x + \frac{1}{n}$$

Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = x$.

□